

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – A VALERE SULLE RISORSE PREVISTE DAL DECRETO MUR N. 1062 DEL 10.8.2021 PON “RICERCA E INNOVAZIONE” 2014-2020, CON RIFERIMENTO ALLE AZIONI IV.4 “DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” E IV.6 “CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3-LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 - LINGUISTICA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 611.2021 DEL 28.10.2021

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 – a valere sulle risorse previste dal Decreto MUR n. 1062 del 10.8.2021 PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020, con riferimento alle Azioni IV.4 “Dottorati e contratti di ricerca su tematiche dell’innovazione” e IV.6 “Contratti di ricerca su tematiche Green - per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/12 Settore Concorsuale: 10 F3, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 654 del 9.11.2021, composta da:

- Prof.ssa LAURA RICCI, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/12 presso l'Università per Stranieri di Siena
- Prof. EMILIANO PICCHIORRI, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/12 presso l'Università di Chieti-Pescara.
- Prof. MATTEO VIALE, Professore di II Fascia per il S.S.D. L-FIL-LET/12 presso l'Università di Bologna.

si riunisce per via telematica tramite Google Meet il giorno 17 novembre alle ore 18.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 15 e 17 novembre 2021.

Nella riunione del 15 novembre 2021, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Ricci e al Prof. Viale.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:



- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome.





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Inoltre la commissione stabilisce di valutare il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice stabilisce di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, fino a un massimo di 100 punti:

titoli: fino ad un massimo di punti 30

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

Il punteggio minimo di idoneità è fissato a 50 su 100 punti.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

<b>Valutazione dei titoli</b>	<b>Punti</b>
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero max 8 punti per dottorato attinente	max punti 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 4
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 4
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 4
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	max punti 4



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 30

Nella valutazione dei titoli è stata verificata la coerenza con il Settore Concorsuale: 10 F3 e il Settore Scientifico-Disciplinare: L-FIL-LET/12.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, con particolare riferimento all'attuazione del progetto oggetto della presente procedura.
- coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

Un massimo di 4 punti viene attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, la commissione ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi
- predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando;
- capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 28 punti	distinto
Da 29 a 30 punti	ottimo

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, non procede ad effettuare la valutazione preliminare in quanto l'unico candidato è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione ha preso atto che all'art. 6 del bando è già stata stabilita la data della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati, che si svolgerà per via telematica in data 17.11.2021 alle ore 15.00.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato si è tenuta per via telematica il giorno 17 novembre, alle ore 15.00.

A causa di concomitante impegno istituzionale del prof. Matteo Viale, sopraggiunto in data successiva alla pubblicazione del bando, il dott. Ortore è invitato dalla Presidente a ripresentarsi per il colloquio alle ore 16.45. Il candidato si dichiara disponibile.

Alle 16.45 la commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

La Presidente della Commissione ha proceduto all'appello: è presente e collegato telematicamente il candidato Michele Ortore, che ha confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

La Presidente ha informato il candidato che il colloquio è pubblico; non sono tuttavia presenti uditori.

Il candidato dott. Ortore ha sostenuto la discussione ed è stato identificato mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale del candidato (All. A al verbale 2).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Nessuna delle pubblicazioni del candidato dott. Ortore è in collaborazione con i commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 15 novembre 2021, e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha potuto individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al verbale n. 2 e ne costituiscono parte integrante (All. B e C).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato/a	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	Punteggio totale
Ortore Michele	28	19	25	72

La Commissione pertanto all'unanimità individua nel dott. Michele Ortore, con un punteggio totale di 72 punti, il candidato idoneo nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 10 F3 – Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/12, con la seguente motivazione:

Il dott. Michele Ortore, dal 2020 assegnista di ricerca presso il CNR-OVI Opera del Vocabolario Italiano (Firenze), ha conseguito il Dottorato di ricerca in Linguistica Storica, Linguistica Educativa e Italianistica presso l'Università per Stranieri di Siena. È docente di ruolo (MIUR) nella scuola pubblica per la classe di concorso A011 (italiano e latino). Ha partecipato a vari seminari e convegni e ha collaborato a progetti scientifici ed editoriali, tutti congruenti con il settore della Linguistica Italiana. Ha al suo attivo una produzione scientifica alquanto intensa e continuativa, anche in relazione alla giovane età. Nelle pubblicazioni, alcune delle quali in riviste di fascia A, spiccano l'ottima monografia dedicata agli epistolari astronomici del Settecento (*Il cielo in una*





UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



*lettera. Aspetti linguistici dei carteggi astronomici nel primo Settecento*, Firenze, Franco Cesati, 2021) e un ben documentato volume sulla lingua della divulgazione astronomica in età contemporanea (*La lingua della divulgazione astronomica oggi*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra, 2014). La formazione, i titoli e le pubblicazioni delineano nel complesso il profilo di uno studioso solido, interessato ai rapporti fra ricerca accademica e scuola, e con specifiche competenze nell'ambito dei linguaggi settoriali e della lingua della divulgazione scientifica.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del 17 novembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Presidente si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo [unistrasi@pec.it](mailto:unistrasi@pec.it), per i provvedimenti di competenza.

17 novembre 2021

Prof. Laura Ricci, Presidente



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Allegato n. A

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – A VALERE SULLE RISORSE PREVISTE DAL DECRETO MUR N. 1062 DEL 10.8.2021 PON “RICERCA E INNOVAZIONE” 2014-2020, CON RIFERIMENTO ALLE AZIONI IV.4 “DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” E IV.6 “CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3- LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 -LINGUISTICA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 611.2021 DEL 28.10.2021

**Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale**

17 novembre 2021

**Dott. Michele Ortore**

capacità e chiarezza d’esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 5	5
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 10	9
predisposizione all’attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 10	9
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 5	5
<b>TOTALE</b>	<b>Fino a punti 30</b>	<b>28</b>



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Allegato n. B

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – A VALERE SULLE RISORSE PREVISTE DAL DECRETO MUR N. 1062 DEL 10.8.2021 PON “RICERCA E INNOVAZIONE” 2014-2020, CON RIFERIMENTO ALLE AZIONI IV.4 “DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” E IV.6 “CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3- LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 -LINGUISTICA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 611.2021 DEL 28.10.2021

### Valutazione dei titoli

17 novembre 2021

**Dott. Michele Ortore**

<b>Valutazione dei titoli</b>	<b>Punti</b>
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero max 8 punti per dottorato attinente	punti 8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	punti 0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	punti 3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	punti 0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 4
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione	punti 4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	punti 0
<b>Totale punteggio titoli</b>	<b>punti 19</b>

*Michele Ricci*



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Allegato n. C

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – A VALERE SULLE RISORSE PREVISTE DAL DECRETO MUR N. 1062 DEL 10.8.2021 PON “RICERCA E INNOVAZIONE” 2014-2020, CON RIFERIMENTO ALLE AZIONI IV.4 “DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” E IV.6 “CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3- LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 -LINGUISTICA ITALIANA, BANDITA CON DECRETO N. 611.2021 DEL 28.10.2021

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

17 novembre 2021

**Dott. Michele Ortore**

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	2
<b>Punteggio totale</b>	<b>21</b>
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)	<b>4</b>
<b>Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)</b>	<b>25</b>